



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
CAMPUS PRESIDENTE EPITÁCIO  
COORDENADORIA DE LICITAÇÕES E CONTRATOS**

**OFÍCIO Nº 64/2025 - CLT-PEP/DAA-PEP/DRG/PEP/IFSP**

**Decisão de recursos: Item 15 - Câmera vídeo de segurança**

Presidente Epitácio, 10 de dezembro de 2025

<b>PREGÃO ELETRÔNICO Nº</b>	92000/2025 (SRP)
<b>PROCESSO:</b>	23440.001023.2025-14
<b>OBJETO:</b>	Intenção de registrar preço para eventual aquisição de material - CONSUMO / PERMANENTE - Insumos de impressão e videomonitoramento / CFTV.

**DECISÃO DA PREGOEIRA: PROVIMENTO PARCIAL** ☐

**1. DA ADMISSIBILIDADE**

As empresas **3D BELLAS ARTES ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO LTDA**, **PAULO HENRIQUE DE GOES GERENA**, e **ALPHA ELETRÔNICOS DO BRASIL LTDA - EPP** apresentaram recursos administrativos contra a classificação da proposta da licitante **VISÃO GLOBAL TECNOLOGIA LTDA** para o Item 15 (Câmera IP Full HD) do Pregão Eletrônico Nº 92000/2025.

As respectivas contrarrazões foram apresentadas pela empresa recorrida (**VISÃO GLOBAL TECNOLOGIA LTDA**) e os autos foram devidamente encaminhados à Coordenadoria de Tecnologia da Informação (CTI-PEP) para análise técnica.

Considerando a tempestividade dos recursos, passam-se à análise do mérito, de forma consolidada.

**2. DAS RAZÕES RECURSAIS (3D BELLAS ARTES, PAULO HENRIQUE, ALPHA)**

Os três recursos convergem no questionamento da aceitação da proposta da **VISÃO GLOBAL TECNOLOGIA LTDA** (câmera Intelbras VIPC 1230 B G2) por não atender integralmente às especificações técnicas obrigatórias do Item 15 do Termo de Referência.

As alegações principais, em síntese, são:

- **Divergência do Sensor de Imagem:** O edital exige expressamente sensor de imagem **1/2.7" CMOS**, mas o produto ofertado (Intelbras VIPC 1230 B G2) possui sensor de **1/3.2"**. Esta é a principal falha técnica apontada por todos os recorrentes.
- **Outras Divergências:** Foram apontadas divergências secundárias, como no ângulo de visão, e questionamentos sobre a ausência de protocolos como SNMP ou sobre a exigência de certificações internacionais (FCC e CE).

**3. DAS CONTRARRAZÕES (VISÃO GLOBAL TECNOLOGIA LTDA)**

A recorrida refuta todas as alegações dos recorrentes, defendendo, em resumo, que:

- **Atendimento Integral:** A proposta atende 100% de todos os requisitos técnicos exigidos no edital.
- **Acusações Infundadas:** As acusações são infundadas, demonstrando "desconhecimento técnico" e constituem uma "tentativa desesperada de tumultuar" o procedimento licitatório, sem contribuir objetivamente para o julgamento.
- **Isonomia:** A manutenção da classificação se faz necessária em observância aos princípios da legalidade e isonomia.

#### 4. DA ANÁLISE TÉCNICA E FUNDAMENTOS (PARECERES CTI-PEP)

O cerne da controvérsia é de natureza estritamente técnica. A Coordenadoria de Tecnologia da Informação (CTI-PEP) realizou a análise imparcial e emitiu os Pareceres N.º 1/2025, N.º 2/2025 e N.º 3/2025.

##### 4.1. Do Requisito de Sensor de Imagem

O Termo de Referência do Item 15 exigiu, de forma clara e vinculante, a especificação técnica de **Sensor de Imagem: 1/2.7 – 2 megapixels – CMOS**.

Os Pareceres Técnicos (1, 2 e 3) são unânimes e convergentes ao constatar que:

- O produto ofertado pela VISÃO GLOBAL TECNOLOGIA LTDA (Intelbras VIPC 1230 B G2) possui sensor de imagem de **1/3.2"**.
- A divergência é objetiva e a especificação ofertada **não atende** ao requisito mínimo de sensor **1/2.7" CMOS**.
- Tal divergência é classificada como **PROCEDENTE** e impede a aceitação da proposta por violação objetiva ao Edital (princípio da vinculação ao instrumento convocatório).

##### 4.2. Dos Demais Pontos Suscitados

- **Ângulo de Visão e SNMP:** Os Pareceres N.º 2 e N.º 3 concluem que os argumentos de divergência de ângulo de visão ausência de protocolo SNMP são **IMPROCEDENTES**, pois as especificações atendem ao exigido ou o SNMP não era um requisito obrigatório.
- **Certificações FCC/CE:** O Parecer N.º 1 rejeita a alegação da recorrente de que as exigências de certificações internacionais (FCC e CE) seriam ilegais ou irrelevantes, mantendo a legalidade e validade técnica de tais exigências.

##### 4.3. Conclusão da Análise Técnica

Apesar de a maioria dos argumentos acessórios serem julgados improcedentes, a falha técnica referente ao sensor de imagem (de 1/3.2" em vez de 1/2.7") configura um **descumprimento de requisito mínimo obrigatório e insanável**. O sensor de imagem é um componente fundamental que afeta diretamente o desempenho e a qualidade final da imagem. A aceitação de um produto com especificação inferior violaria o princípio da **vinculação ao edital** e o dever da Administração de buscar a **proposta mais vantajosa** (técnica e economicamente).

Os pareceres técnicos, de forma unânime, opinaram pelo **PROVIMENTO PARCIAL** dos recursos e pela **desclassificação** da proposta da VISÃO GLOBAL TECNOLOGIA LTDA no Item 15.

#### 5. DA DECISÃO

Diante do exposto, com base na Lei nº 14.133/2021 e nos fundamentos técnicos contidos nos Pareceres N.º 1/2025, N.º 2/2025 e N.º 3/2025 da CTI-PEP:

1. **CONHEÇO** dos recursos administrativos apresentados por **3D BELLAS ARTES ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO LTDA, PAULO HENRIQUE DE GOES GERENA** e **ALPHA ELETRÔNICOS DO BRASIL LTDA - EPP**, por serem tempestivos.
2. **DOU PROVIMENTO PARCIAL** aos recursos, exclusivamente no que tange ao descumprimento do requisito obrigatório de **sensor de imagem (1/2.7" CMOS)**.
3. **MANTENHO A IMPROCEDÊNCIA** das demais alegações recursais (Ângulo de Visão, SNMP e legalidade das Certificações FCC/CE).
4. **DETERMINO A DESCLASSIFICAÇÃO** da proposta da empresa **VISÃO GLOBAL TECNOLOGIA LTDA** no Item 15 do Pregão Eletrônico N.º 92000/2025, por não atendimento de requisito técnico mínimo obrigatório previsto no Termo de Referência, em observância ao princípio da vinculação ao instrumento convocatório (Art. 59, inciso IV c/c

Art. 41, III da Lei nº 14.133/2021).

5. **DETERMINO** o prosseguimento do certame, com a convocação da próxima classificada para a apresentação da documentação e análise de sua proposta.

Nestes termos, submeto à Autoridade Superior para a devida homologação.

Atenciosamente,

Suélen Daianne de Oliveira Lemos  
Agente de contratação  
Portaria IFSP Nº 7057/2025

De acordo com a decisão.

Alexandre Ataíde Carniato  
Autoridade Superior Competente

*Documento assinado eletronicamente.*

Documento assinado eletronicamente por:

- **Suelen Daianne de Oliveira Lemos**, ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO, em 10/12/2025 12:23:22.
- **Alexandre Ataíde Carniato**, DIRETOR(A) GERAL - CD2 - DRG/PEP, em 10/12/2025 17:53:57.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 10/12/2025. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifsp.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 1081874  
Código de Autenticação: 95d8061074



OFÍCIO Nº 64/2025 - CLT-PEP/DAA-PEP/DRG/PEP/IFSP

RUA JOSÉ RAMOS JÚNIOR, 27-50, JARDIM TROPICAL, PRESIDENTE EPITÁCIO / SP, CEP 19477-170